

Per mail an rundfunkrat@wdr.de
Per FAX an +49 221/220 2762

An den
Vorsitzenden des
Rundfunkrates des
Westdeutschen Rundfunks
Herrn Meyer - Lauber

D-50600 Köln

FRISTSACHE zur FÖRMLICHE Beschwerde nach § 10 Abs. 2 Satz 3
des WDR-Gesetzes zu "HART-ABER FAIR" (16.11.2020) und
"MAISCHBERGER - DAS THEMA" (18.11.2020)

- Mein Fax/Mail (7 Seiten) vom 09.11.2020 an den Intendanten des WDR, Tom Buhrow
- Meine Förmliche Beschwerde nach § 10 des WDR-Gesetzes an WDR-Rundfunkrat vom 23.11.2020 (7 Seiten)
- Bescheid (2 Seiten) von WDR-Intendant Tom Buhrow v. 13.01.2021, Eingang 13.01.2021 per Mail bzw. 18.01.2021 per Einschreiben
- Meine Replik (7 Seiten) vom 19.01.2021
- Mail vom 25.02.2021 von Herrn Meyer-Lauber

Fristsache: Bis zum 02.03.2021 !!

Sehr geehrter Herr Meyer-Lauber,

vielen Dank für Ihre Mail vom 25.02.2021, die leider zum wiederholten Male aus unkonkreten Textbausteinen besteht, die leider nur die bekannten Formalitäten des Beschwerdeverfahrens beschreiben und keine konkreten Massnahmen in der aktuellen Sache enthalten, die ich auch bereits der Assistentin von Intendant Tom Buhrow, Frau Schiefelbein, telefonisch am 24.02.2021 um ca. 15Uhr00 mitgeteilt hatte. Womöglich sind Sie insgeheim der Auffassung, dass Ihre Mail vom 25.02.2021 eine Antwort auf mein Telefonat vom 24.02.2021 darstellen soll.

Deshalb frage ich Sie konkret: Zeigen Sie mir die Stelle und den Paragraphen im WDR-Gesetz, die es dem WDR erlaubt, die vom WDR verbreiteten und vom Gebührenzahler bezahlten TV-Beiträge - aber für die öffentliche Diskussion unliebsamen Behauptungen des WDR - einer "Zensur-Massnahme" zu unterziehen, die zum wiederholten Male mit der perfiden Anwendung, besser: Falsch-Interpretation des Urhebergesetzes, praktiziert wird, mit dem der WDR zum

wiederholten Male meine über den WDR recherchierten, aber unliebsamen Informationen der öffentlichen Wahrnehmung zu entziehen versucht?

So aktuell am 24.02.2021 geschehen durch die Quarks-Redaktion des WDR, die mir bei Youtube die zitatrechtliche Verwendung des wichtigen Ausschnitts aus einer WDR-Sendung aus vorgeschobenen urheberrechtlichen Gründen verweigert, obwohl dieser TV-Zitat-Ausschnitt auch nachweislich einer von drei Beweisbelegen auf der Seite 4 von 7 meiner Beschwerde-Replik vom 19.01.2021 ist: **Abb. 01**

Es ist deshalb zwingend notwendig nach § 5 Abs. 4 des WDR-Gesetzes, dass der WDR diese aktuelle Behauptung der WMO in Genf mit den "Treibhauseffekt"-Temperatur-Behauptungen des WDR vergleicht und den logischen und argumentativen Widerspruch zwischen diesen folgenden drei WDR-Publikationen und der obigen WMO-Behauptung vom 14.01.2021 erkennt:

a) "Quarks & Co - Klimakampf in Kopenhagen" vom 08.12.2009
https://www.wdr.de/tv/applications/fernsehen/wissen/quarks/pdf/Q_Klimagipfel.pdf
(Seite 5: Der Treibhauseffekt - Was die Erde warm macht)

b) "Klimahelden - was jeder tun kann" vom 19.03.2019
<https://www1.wdr.de/mediathek/video/sendungen/quarks-und-co/video-klimahelden-in-nrw--was-jeder-tun-kann-100.html>
(Erklärungen von Ralph Caspers ab Minute 6:58, Link aufrufbar bis 19.03.2024)

c) WDR: "So eine grosse Wirkung hat so wenig CO2" (26. Oktober 2018)
<https://www.quarks.de/umwelt/klimawandel/so-eine-grosse-wirkung-hat-so-wenig-co2/>
und <https://www.facebook.com/watch/?v=2143641999185128>

Seite 4 von 7 Replik vom 19.01.2021 nach § 10 Abs. 2 Satz 3 des WDR-Gesetzes

Abb. 1: Ausschnitt aus Seite 4 vom 7 der Replik vom 19.01.2021, Rot-Markierungen nachträglich durch R.H. hinzugefügt

Diesen von mir rot-markierten Ausschnitt hat mir der WDR aktuell seit dem 24.02.2021 bei Youtube gesperrt. Ich stelle Ihnen deshalb, Herr Meyer-Lauber, eine weitere wichtige und sehr relevante Frage:

Hat der WDR diesen TV-Ausschnitt deshalb auf Youtube gesperrt, weil dieser TV-Ausschnitt beweist, dass der WDR weiss, dass es seit 170 Jahren definitiv **keine menschverstärkte Erderwärmung** gibt?

Wie Sie auf der gesamten Seite 4 von 7 meiner Replik vom 19.01.2021 bereits haben ansehen können, dokumentiert diese gesamte Seite 4, wie und warum jeder Logisch-denkende Mensch mit hoch-offiziellen Quellen belegen kann, dass es seit 170 Jahren definitiv **keine menschverstärkte Erderwärmung** gibt.

Erneute Frage an Sie, Herr Meyer-Lauber: Verhindert der WDR mit Vorsatz diese Aufklärung der gebührendzahlenden Öffentlichkeit?

Sollte bis zum 02.03.2021 von Ihnen nicht veranlasst worden sein, dass die urheberrechtliche Sperre bei Youtube wegen dieses WDR-Zitatausschnitts beendet ist und ich stattdessen ab dem 03.03.2021 von Youtube einen 1. sog. "STRIKE" (1. Urheberrechtsverwarnung) erhalten sollte, ist damit der Nachweis erbracht, dass der WDR mit Vorsatz diese von mir angestrebte Aufklärung mit der perfiden Hilfe des Urheberrechts verhindert und ich werde daraufhin alle rechtlichen Massnahmen ergreifen, um mein Video bei Youtube wieder freischalten zu lassen und auch um den 1. "STRIKE" bei Youtube wieder löschen zu lassen. Denn der von mir betreute Youtube-Channel ist seit 8 Jahren "sauber" von solchen Urheberrechtsverwarnungen, weil ich die als Zitat-Beleg-Nachweis verwendete TV-Ausschnitte seit über 8 Jahren immer mit korrekten Quellenangaben und gemäss der gesetzlichen Vorgaben verwende. Deshalb beantrage ich erneut:

Beenden Sie bis spätestens zum 02.03.2021 die "Zensur-Aktivitäten" auf Youtube mittels Falschbewertung des Urheberrechts durch die Quarks-Redaktion des WDR, (**Abb. 02**)

Video: Klimawandel Karambolage #001 - Absoluttemperaturen sind genauso genau wie Temperaturveränderungen!!

Urheberrecht – Überblick und Status

Achtung: Dein Video wird aufgrund eines Antrags auf Deaktivierung wegen Urheberrechtsverletzung von YouTube entfernt.

Auswirkungen auf den Kanal ▲ Bis zum 3. März	Sichtbarkeit	Monetarisierung
<p>⚠ Verwarnung ausstehend</p> <p>Dieses Video wird entfernt. Bitte lies dir die Informationen und Maßnahmen unt...</p> <p>Weitere Informationen</p>	<p>🔒 Privat</p> <p>Für dieses Video ist die Entfernung von YouTube geplant. Du hast für dieses...</p>	<p>🚫 Nicht geeignet</p> <p>Du nimmst nicht am YouTube-Partnerprogramm teil.</p> <p>Weitere Informationen</p>

Unten siehst du die in deinem Video gefundenen Inhalte zusammen mit Details und möglichen Maßnahmen.

Verwendete Inhalte	Anspruchstyp	Auswirkungen auf das Video	Aktionen
<p>▼ Quarks Klimahelden in NRW - Was jed...</p>	<p>🎥</p>	<p>● Video zur Entfernung vorgemerkt Video wird in 6 Tagen entfernt ?</p>	<p>AKTION AUSWÄHLEN ▼</p> <p>Beschwerde abgelehnt</p>
<p>▼ Live-Schulstunde mit Prof. Harald Lesch</p>	<p>🎥</p>	<p>● Keine Einschränkungen Einspruch endet in 26 Tagen ?</p>	<p>Einspruch wird überprüft Eingereicht am 20.02.2021</p>

Abb. 02: Screenshot vom 24.02.2021 aus Youtube-Dashboard-Fenster

Und ich erwarte für die Zukunft, dass Sie endlich mit der notwendigen Aufmerksamkeit und Kompetenz die Richtigkeit meiner Recherchen zur Kenntnis nehmen und einer kritischen und sachgerechten Bewertung unterziehen und nicht laufend am Thema vorbei diskutieren.

Abschliessend weise ich erneut darauf hin, dass auch dieser 4-seitige Schriftsatz zur öffentlichen Nachverfolgung und öffentlichen Bewertung - auf folgender Webseite bei **Beschwerde #15** online gestellt wird:

<https://www.klimamanifest-von-heiligenroth.de/wp/beschwerden-seit-mai-2019/>

Bis zum 02.03.2021 wird sich also zeigen, ob der WDR auf Seiten des gebührenden und der Wahrheit verpflichteten TV-Zuschauers steht, oder auf Seiten einer seit Jahren über eine angeblich menschverstärkte Erderwärmung täuschende und u.a. von der Politik gesteuerte Klima(folgen)forschung.

Mit herzlichen Grüßen

Rainer Hoffmann