

Sehr geehrter Herr Vahrenholt, sehr geehrter Herr Lüning, mir liegt seit gestern [21.09.2020] Ihr neues Buch "*Unerwünschte Wahrheiten - Was Sie über den Klimawandel wissen sollten*" vor. Ihr Buch ist grundsätzlich sehr gut, was Übersichtlichkeit und klare Struktur betrifft. Sehr gutes Konzept, insbesondere die Beleg- und Quellen-Links auf einer eigenen Webseite zu veröffentlichen [<https://unerwuenschte-wahrheiten.de/>]. Das gleiche hatte kürzlich auch Sven Plöger bei seinem aktuellen Buch gemacht, allerdings nicht so professionell mit direkt-anklickbaren Internet-Links. Auch inhaltlich stimme ich bei vielen Ihrer Recherchen in Ihrem neuen Buch "*Unerwünschte Wahrheiten*" überein.

Aber Sie kennen mich. Ich würde nicht mit Ihnen Kontakt aufnehmen, wenn mir nicht aufgefallen wäre, dass bestimmte und nach meinem Dafürhalten wichtige und relevante "*Unerwünschte Wahrheiten*" in Ihrem Buch leider fehlen. So fehlt in Ihrem Buch z.B. eine klarstellende Definition über die Begriffe "Prognose", "Projektion" und "Szenario". Positiv ist diesbezüglich zu erwähnen, dass in Ihrem neuen Buch der Begriff "Prognose" als Klimawandel-Zukunftsbehauptung möglichst vermieden wird und stattdessen die korrekten Bezeichnungen "Szenario" bzw. "Projektion" verwendet werden, aber DAS gelingt Ihnen im Buch leider nicht durchweg konsequent. Hier müsste in einer 2. Auflage Ihres Buches m.E. nachgebessert werden. Sehr löblich auch, dass auf Ihrer Webseite auch transparent ein sog. "Korrigendum" zu finden ist. [<https://unerwuenschte-wahrheiten.de/korrigendum/>]. Denn Fehler sind menschlich und passieren.

Trotzdem: Ich habe Ihnen nachfolgend 11+ Fragen zu vermeintlich "*Unerwünschten Wahrheiten*" aufgelistet, deren Tatsachen-Feststellung ich in Ihrem Buch leider vermisse und zu denen ich Sie höflich bitte, mir eine Antwort zukommen zu lassen.

Bei jeder dieser 11+ Fragen, die Sie mit "NEIN" beantworten, ergänzen Sie bitte Ihre Antwort mit stichhaltigen Beleghinweisen, die das "NEIN" Ihrer Antwort belegt und begründet:

Frage 01:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der im ZDF, ORF und SRF gezeigte Filmbericht "*Der Klimawandel - Die Fakten*" (TV-Erstaussstrahlung: Herbst 2019) mehrfach zu Wort kommende, ehemalige NASA-Forscher James Hansen am 23.06.1988 vor dem US-Senat bzw. ein Tag später am 24.06.1988 auf der 1. Seite der NEW-YORK-TIMES in einer Grafik eine gefährliche Erderwärmung bzw. einen menschenverstärkten Treibhauseffekt mit einem globalen Absoluttemperaturwert von 15.4°C (59.7°F) begründet hatte?

Frage 02:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass die Gefährlichkeit einer Erderwärmung bzw. ein angeblich menschenverstärkter Treibhauseffekt im Jahr 1988 von James Hansen damit begründet worden ist, dass der damals - lt. Hansen - aktuelle Globaltemperaturwert von 15.4°C den natürlichen Treibhauseffekt von 15°C um 0.4°C überschritten hatte?

Frage 02.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 02 mit "JA" beantwortet haben:
Erscheint Ihnen, Herr Vahrenholt, Herr Lüning, und auch für jeden anderen vermeintlichen "Klimawandel-Laien", die damalige Begründung von James Hansen für die Existenz einer gefährlichen Erderwärmung von 0.4°C bzw. global 15.4°C mit Bezug auf einen globalen Absoluttemperaturwert von 15°C aus dem natürlichen Treibhauseffekt als logisch-nachvollziehbar und plausibel?

Frage 03:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass in mindestens vier Ausgaben des renommierten deutschen Nachrichten-Magazins "DER SPIEGEL" im Zeitraum von 1988 bis 1995 ebenfalls in SPIEGEL-Grafiken eine damals aktuell existierende Absolut-Globaltemperatur von 15.4°C ausgewiesen wurde?

Frage 04:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass auch heutzutage durch Publikationen von Schulbuchverlagen [z.B. von KLETT, oder SCHROEDEL/WESTERMANN] belegt werden kann, dass ein anthropogener [d.h. menschenverstärkter] Treibhauseffekt bei einem Globaltemperaturwert oberhalb von 15°C beschrieben und erklärt wird?

Frage 05:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass am 25.07.2018 der SRF-"REPORTER"-TV-Journalist Simon Christen die einschlägigen Schulbuch-Seiten und auch die relevanten Seiten aus dem Buch "DER KLIMAWANDEL" von Hans J. Schellnhuber und Stefan Rahmstorf mit der SRF-Filmkamera gefilmt hatte, wodurch belegt werden kann, dass sogar in diesen Fachbüchern nachzulesen ist, dass ein menschverstärkter globaler Temperaturwert oberhalb von 15°C seit 1850 überhaupt nicht existiert?

Frage 06:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass in den sechs wissenschaftlichen Drucksachen der Enquete-Kommission des deutschen Bundestages in den Jahren 1988 bis 1994, insbesondere in DRS 11/3246, DRS 11/8030, DRS 12/2400, ein Übersteigen des Absoluttemperaturwertes aus dem natürlichen Treibhauseffektes [= 15°C] um sogar 0.5°C mit einem Globaltemperaturwert von 15.5°C begründet worden ist?

Frage 07:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der NASA-Forscher James Hansen seinen am 23.06.1988 bzw. 24.06.1988 proklamierten Globaltemperaturwert von 15.4°C am 18.01.1998 - also fast 10 Jahre später - ohne Angaben von konkreten wissenschaftlichen Gründen um 1°C auf 14.4°C herabgesetzt hat?

Frage 07.1:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 07 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass durch die "Korrektur" des Globalen Absoluttemperaturwertes von 15.4°C auf 14.4°C durch James Hansen nun klar ist, dass eine gefährliche Erderwärmung nicht mehr existiert und auch bis heute nie existiert hat, weil ein menschverstärkter Treibhauseffekt oberhalb von global 15°C bei einem globalen Absoluttemperaturwert von nun nur noch 14.4°C definitiv nicht mehr existiert?

Frage 07.2:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherige Frage 07 mit "JA" beantwortet haben:

Stimmen Sie der Bewertung zu, dass durch das historisch- nachweisbare Verhalten von James Hansen der Verdacht besteht, dass durch James Hansen Wissenschaftsbetrug begangen worden ist und die Weltöffentlichkeit durch James Hansen am 23.06.1988 (US-Senat) und 24.06.1988 (NEW-YORK-TIMES) mit falschen Angaben getäuscht worden ist und diese Täuschung auch bis heute in deutschen Schulbüchern zu finden ist?

Frage 08:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass auch im 4. IPCC-Bericht 2007 in mindestens zwei Grafiken, an der auch Stefan Rahmstorf nach eigenen Angaben mitgearbeitet haben soll, eine absolute Globaltemperatur nur noch bei unterhalb von global 15°C (genauer: 14.5°C) ausgewiesen worden ist?

Frage 09:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass der höchste aktuell jemals ermittelte Globaltemperaturwert für das Jahr 2016 bei global 14,8°C liegt und damit den Globaltemperaturwert aus dem natürlichen Treibhauseffekt von 15°C weder jemals erreicht, geschweige denn jemals überschritten hat, obwohl am 23.06.1988 bzw. 24.06.1988 der NASA-Forscher James Hansen vor dem US-Senat bzw. in der NEW-YORK-TIMES ein Überschreiten um 0.4°C des Globaltemperaturwertes von 15°C auf 15.4°C behauptet hatte?

Frage 10:

Ist die historische Tatsache korrekt, dass auch in der ZDF "HEUTE JOURNAL" - Sendung vom 06.12.2009 ein aktueller Absolutglobaltemperaturwert von 14.5°C ausgewiesen worden ist und damit im Vergleich zur ZDF "HEUTE JOURNAL"- Sendung vom 05.04.2007 [= 15.4°C] die Globaltemperatur um 0.9°C gesunken ist?

Frage 11:

Nur beantworten, wenn Sie die vorherigen Fragen 01 bis 10 mit "JA" beantwortet haben:

Warum wurden diese sehr relevanten 10+ Fakten, die Sie, Herr Vahrenholt, Herr Lüning, als korrekte historische Tatsachen bestätigt haben, in Ihrem aktuellen Buch "Unerwünschte Wahrheiten" nicht erwähnt?

Sehr geehrter Herr Lüning, Sehr geehrter Herr Vahrenholt, Sie werfen mir ja neuerdings vor, ich sei angeblich ein "Heckenschütze", der mit meiner Kritik Ihre Aufklärungsarbeit diskreditieren wolle. Das ist mitnichten der Fall. Um DAS klarzustellen. Allerdings wehre ich mich entschieden gegen den verkürzten Vorwurf Ihrerseits, ich würde auf dem Thema "Globale Absoluttemperatur" penetrant herumreiten, ohne dass Sie bei Ihrem Vorwurf berücksichtigen, dass **NICHT ICH** es vor über 30 Jahren gewesen bin, der mit der Behauptung vor dem US-SENAT i.V.m. der NYT einer angeblich gefährlichen globalen Absoluttemperatur von 15.4°C den Mythos von der angeblich menschengemachten Erderwärmung auf Grundlage eines angeblich menschverstärkten Treibhauseffektes vehement ins Rollen gebracht hatte und diese damalige Begründung nachweislich bis heute in deutschen Schulbüchern steht, allerdings ohne dass die Schüler/innen darüber aufgeklärt werden, dass durch die identische Schulbuchdoppelseite mit der gleichen Begründung belegt werden kann, dass eine gefährliche Erderwärmung in Wirklichkeit seit über 150 Jahren überhaupt nicht existiert.

Wenn Sie, Herr Vahrenholt, Herr Lüning diese 11+ Fakten in Ihrem Buch "*Unerwünschte Wahrheiten*" weiterhin mit Vorsatz verschweigen, machen Sie sich genauso mitschuldig an der Verblendung und Täuschung unserer Kinder, wie die bekannten "Klimawandel-Ideologen" Stefan Rahmstorf, Hans J. Schellnhuber, Mojib Latif, und Anders Levermann (um nur die Aktivsten dieser Klima(folgen)forscher zu nennen), die Sie ansonsten bei jeder passenden Gelegenheit zurecht wegen ihres "Erderwärmungs-Alarmismus" kritisieren. Aber Sie sind leider nicht besser als diese "Experten", wenn Sie selbst auch die klarsten und logischsten Widersprüche in der langjährigen Argumentation dieser "Experten" als "Unerwünschte Wahrheit" in Ihrem Buch ebenfalls verschweigen.

Ich hoffe, ich bin verstanden worden und ich bekomme in Kürze eine Antwort von Ihnen, nicht nur auf meine 11+ Fragen.

Herzliche Grüße

Rainer Hoffmann

www.klimamanifest.ch

[V3 = einige kleine Schreibfehler korrigiert]